

REFORM

Tidsskrift utgitt av Høyres Studenterforening i Bergen #1/2017



EN TRUET KLODE

Klima og miljø.
Innlegg fra Vidar Helgesen og Tina Bru.

LEDER

KLIMAENDRINGER KREVER NYTENKNING OG HANDLING

Verden har de siste tiårene opplevd flere endringer i klimasystemet. Temperaturen har steget, nedbørsmønstre har endret seg, smeltende snø og is har påvirket både vannkvalitet og vanntilgang flere steder. Havet har blitt varmere og surere, og havnivået har steget. Det er også observert endringer i ekstremvær, med flere episoder av ekstremtemperaturer, ekstremnedbør og ekstreme havnivåer.

Disse klimaendringene kan og har allerede medført konsekvenser for både naturmangfold, matproduksjon, helse og infrastruktur. Fattige land og øystater er mest utsatt, blant annet fordi de har mindre ressurser til å takle konsekvensene av klimautfordringene.

Hvor store konsekvenser klimaendringene får i fremtiden avhenger av hvor mye klimagassutslippene reduseres og hvor godt vi klarer å tilpasse oss til klimaendringene.

Endringene i klimasystemet har blitt et globalt miljøproblem som krever forpliktende globalt samarbeid. På klimatoppmøtet i Paris i 2015 ble verdens land enige om en historisk klimaavtale. Parisavtalen er den første globale klimaavtalen som er rettslig bindende og reelt forpliktende for alle land. Den trådte i kraft i november 2016 og har som mål å styrke det globale samarbeidet mot den trusselen som klimautfordringene utgjør.

Gjennom Parisavtalen har landene satt seg som mål at den globale oppvarmingen skal holdes godt under to grader sammenlignet med førindustriell tid, og landene skal tilstrebe å begrense temperaturøkningen til 1,5 grad. For å muliggjøre dette har landene vedtatt et mål om at verdens samlede utslipp skal slutte å vokse så raskt som mulig, og å oppnå balanse mel-

lom menneskeskapt utslipp og opptak av klimagasser i andre halvdel av århundret

I dag er Norge er en av verdens største eksportører av olje og gass. Oljenæringens fremtid og norsk klimapolitikk er et hett diskusjonstema om dagen, og i denne utgaven vil Tina Bru belyse denne debatten mer. Videre vil Vidar Helgesen redegjøre for næringslivets rolle i arbeidet mot å nå klimamålene. Caroline Sandven Taule har også skrevet om tiltak som må iverksettes for å redde miljøet i havet.

Men det er ikke nok at politikere, næringsliv og andre offentlige stemmer diskuterer temaet og foretar tiltak. Også du og jeg har et ansvar for å sikre at kloden innehar et klima og miljø som er levtbart i fremtidige generasjoner. Å reise mer kollektivt, spare strøm, redusere matavfallet, ha fokus på gjenvinning og å unngå forsøpling er bare noen av flere miljøvennlige handlinger vi kan bli mer bevisste på i hverdagen. Vi må tenke og velge miljøriktig.

I følge FNs klimapanel er det teknologisk og fysisk mulig å nå klimamålene som verdens land har diskutert og fastsatt. Å begrense klimaendringene vil likevel kreve en stor global omstilling. Vi må endre alt fra måten vi produserer og konsumerer energi på til måten vi bruker arealer på.

Kampen for fremtidens miljø er et felles ansvar for oss alle og selv små miljøhensyn utgjør en forskjell. Ingen kan gjøre alt, men alle kan gjøre noe!

Ingrid Selnes Arholm
Ansvarlig redaktør

KJÆRE HØYRESTUDENT,

Klimaforandringene er kanskje vår tids mest omdiskuterte tema. Det er et tema som fortsatt er rimelig «nytt» i verdenssammenheng og var i hvert fall ikke noe man kunne lese side opp og side ned om på den tiden de fleste av dagens studenter ble født.

Det at kunnskapene om hva som skaper klimaforandringer økes, har gjort at noen blir nærmest paniske og skal innføre alle mulige avgifter hvor effekten er høyst usikker, mens andre (ref. Den tredje verdens nye leder) har uttrykt at han ikke engang tror på at klimaforandringene er menneskeskapt.

I en norsk undersøkelse fra 2011 svarte 41 prosent av nordmenn at de var bekymret for klimaforandringene. Dette var en klar nedgang fra tidligere år, og viser antageligvis en trend i samfunnet. Det er kjent at jo mer man blir disponert for noe, jo mindre legger man merke til og påvirkes av det. Dramatiske overskrifter i avisene som lover at undergangen er nær påvirker antakeligvis ikke nordmenn på samme måte

lenger, og mange tenker nok at hvis det virkelig var så ille ville politikerne «reddet» oss for lengst.

Til høsten er det på nytt Stortingsvalg. Vi i Høyres Studenterforening i Bergen skal som vanlig kjempe hardt for regjeringsmakt, og denne gangen også for at Erna skal kunne fortsette å bo i Statsministerboligen sin. Vi håper du vil bidra i tidenes kanskje viktigste valgkamp, og oppfordrer deg til å like siden vår «Høyres Studenterforening i Bergen» for å holde deg oppdatert på hva som skjer i foreningen.

Jeg håper vi kan gå inn i valgkampen med motivasjon, pågangsmot, og nok en gang bruke tiden vår på å snakke positivt om Høyre.

God lesing, og vi sees i valgkampen!

Cecilie Andrea Løvseth Arnesen
avtroppende leder i Høyre Studenterforening i Bergen.

KLIMA OG MILJØ.

GRØNN OMSTILLING, GRØNN BUNNLINJE

Vidar Helgesen, Klima og miljøminister



Dersom vi skal klare å kutte klimagassutslippene i verden, må vi spille på lag med næringslivet. Næringslivet skal gi oss løsningene som gjør det mulig å nå klimamålene vi har satt oss. I et grønt kapp løp er den største avgjørelsen å ikke gjøre noe. Vi trenger et fremoverlent næringsliv som gjør det mulig for oss å ta klimavennlige valg. Det må lønne seg å velge miljøvennlig, og det må lønne seg å investere miljøvennlig. Det er vi politikere som skaper rammene rundt de næringslivets investeringer. Gjennom klimaavtalen fra Paris har Norge og de andre landene satt utslippsmål som skal skjerpes over tid. Det utløser mange initiativ verden over.

« Vi trenger et fremoverlent næringsliv som gjør det mulig for oss å ta klimavennlige valg. Det må lønne seg å velge miljøvennlig, og det må lønne seg å investere miljøvennlig.

I januar var jeg i Davos, på World Economic Forum. Der lanserte regjeringen et nytt investeringsfond på 3,3 milliarder kroner, i samarbeid med tropiske skogland, FNs miljøprogram og den nederlandske organisasjonen IDH. Fondet skal utløse private investeringer i avskogingsfritt landbruk i tropiske land. Vi skal «heie frem private prosjekter» som Dagens Næringsliv skriver, ved å bruke fondspengene som egenkapital.

Toppsjef Paul Polman i Unilever mener det kan gi et konkurransefortrinn å markedsføre landbruksproduktene som regnskogsvennlige. Dette blir en vinn-vinn-situasjon: Private selskaper får en kommersiell fordel i tillegg til godt omdømme, og vi kan redde mer enn fem millioner hektar med skog og torvmyr. Dette tilsvarer et

område på størrelse med Hedmark og Oppland til sammen. Bærekraft må lønne seg. Norge skal bli et lavutslippsland uten å bli et lavinntektsland.

Heldigvis er det flere eksempler på vinn-vinn-situasjoner der det som er bra for kloden også er bra for bunnlinsen. På NHO-konferansen i januar la konsulentselskapet BCG frem en rapport som viste stort potensial for grønn verdiskaping i norsk næringsliv. De som henter ut mest gevinst på bærekraftig drift har ofte noen ting til felles:

- De henter ut store gevinster gjennom energieffektivisering, automatisering og smart logistikk.
o Eksempel: I 2014 reduserte Dow sitt energiforbruk tilsvarende det årlige forbruket til alle husstander i Illinois.

– Vidar Helgesen, Klima og miljøminister

Sammen med større gjenbruk av biprodukter fra produksjon var dette med på å redusere 95 millioner tonn CO₂. Det ga besparelser på 9,4 milliarder dollar.

- De gjør målrettede investeringer i innovasjon og utvikling av nye tprodukter.
o Eksempel: 3M har tatt patent på et brannslukkesystem som ikke inneholder såkalte HFK'er. Det er en sterk klimagass som ble regulert i en internasjonal avtale i fjor. Dermed har dette produktet fremtiden for seg.

- Ikke minst: de setter seg klare mål og får organisasjonen engasjert i dette.
o Eksempel: Hurtigruten har satt seg mål om å kutte drivstofforbruk med 20 prosent. De har dratt med seg



Foto: Pixabay.com

norsk verftsindustri i bygging av hybridskip, en innovasjon i verdensklasse. Innovasjonstakten er høy også i finansnæringen, og det oppstår nye markeder og produkter.

o Eksempel: Oslo Børs opprettet en egen liste for grønne obligasjoner i januar 2015 som den første børsen i verden. Da besto listen av fem grønne obligasjoner med en verdi på 3,05 milliarder kroner. Et par år senere har fem obligasjoner blitt til 11. Verdien har firedoblet seg til nesten 12 milliarder kroner.

Mange tror at bærekraftig drift koster mer. Men vi begynner å få bedre og bedre tall på det motsatte. Oxford University og Arabesque Partners gjorde en gjennomgang av 200 bærekraftsstudier. 180 av dem konkluderte med at bærekraftig drift ga lavere kapitalkostnad. 160 av studiene viste positiv sammenheng mellom aksjekursutvikling og bærekraftig drift.

Arabesque er et fond som har vært en pioner i å tallfeste bærekraftshensyn slik at de styrer investeringene fra starten av. De bruker kvantitative teknikker til å velge ut selskaper som scorer bra på ansvarlighet. At dette kan være fornuftig fikk jeg bekreftet i New York i fjor, der jeg besøkte blant annet BlackRock, verdens største fondsforvalter og analyseselskapet Bloomberg. De kunne fortelle

sitt konsekvente og vedvarende arbeid med bærekraftige investeringer. –Vi investerer ikke i bærekraftige selskaper for å være snille – vi gjør det fordi vi tror det lønner seg, sier bærekraftsekspert i Storebrand, Harald Martens Holm.

En annen PwC rapport viste at «millennials» – altså unge som er født tidlig på åttitallet og fremover – legger mye større vekt på selskapers bærekraftsprofil. Samtidig som det det grønne skiftet byr på muligheter, skaper klimaendringene også økt risiko. Kombinasjonen av raske teknologiske endringer og strammere klimapolitikk kan føre til at fossil energi og teknologi faller raskt i verdi. Verdien av den amerikanske kullsektoren falt med mer enn 85 prosent mellom 2010 og 2016. Ifølge Storbritannias sentralbanksjef utgjør dette en betydelig risiko for finanssystemet som helhet. Vi trenger derfor en finansnæring som har kontroll på hvordan verdiene de forvalter påvirkes av klimarisiko, og som er åpne om hvordan de håndterer denne risikoen. Anbefalingene fra Financial Stability Board i fjor om styrket rapportering på hvordan næringslivet og finansbransjen bør måle og håndtere klimarisiko, vil bli viktige.

Til slutt vil jeg nevne et tema som ble tatt opp av regjeringens ekspertutvalg for grønn konkurransekraft, som besto av Idar Kreutzer og Connie Hedegaard: betydningen av risikokapital. Omstillingen til lavutslippsamfunnet vil

« Bærekraft må lønne seg. Norge skal bli et lavutslippsland uten å bli et lavinntektsland.

– Vidar Helgesen, Klima og miljøminister

at det aldri før har vært større interesse for bærekraftige investeringer. Når bærekraftshensyn blir en integrert del av virksomheten, så gir det lønnsomhet. Det er en massiv økning i etterspørselen etter finansielle produkter som oppfyller bærekraftsstandarder.

Vårt norske Storebrand kom på 2. plass på listen over verdens 100 mest bærekraftige selskaper, som ble presentert i Davos. Begrunnelsen er at Storebrand er kjent for

kreve risikokapital. Slik kapital er faktisk en mangelvare i Norge. Dette må vi gjøre noe med. Og det vil kreve et godt offentlig-privat samarbeid. Fra regjeringens side ser vi på flere tiltak for smart risikoavlastning, for eksempel gjennom Fornybar AS som stammer fra budsjettforliket med KrF og V. I tillegg vil vi gjøre rammevilkårene bedre for norske eiere, blant annet ved å sikre et konkurranse-dyktig skattesystem. Slik trygger vi Norge for fremtiden.

JA ELLER NEI TIL OLJE OG GASS?

Tina Bru, 2. nestleder i energi- og miljøkomiteen



Siden 2014 har det forsvunnet nærmere 40.000 arbeidsplasser i olje- og gassrelatert næringsliv i Norge. Noen ganger kan man få inntrykk av at dette har skjedd fordi «det grønne skiftet er i gang». Det er helt feil. Jobbene i denne næringen har forsvunnet på grunn av et dramatisk fall i oljeprisen. Det har påvirket aktiviteten på norsk sokkel, og dermed norsk økonomi, næringsliv og arbeidsplasser.

I den politiske debatten om oljenæringens fremtid og norsk klimapolitikk går det stort sett i ett spor: ja eller nei utvinning av norsk olje og gass. Jeg har lenge latt meg frustrere av dette premisset. Så lå meg først slå fast: verden kommer til å etterspørre olje og gass i mange år fremover, og Norge bør være en leverandør. Det betyr ikke at det globale grønne skiftet ikke kommer til å skje. For det er allerede underveis. Veksten i fornybar energi er stor, og den kommer ikke til å bremse opp, snarere tvert i mot. Teknologit utviklingen innen transportsektoren kommer til å forandre måten og mengden fossil energi forbrukes på. Verdens land er helt nødt til å redusere sine CO₂-utslipp, men å avvikle den norske petroleumsindustrien er ikke løsningen på dette.

gass med lavere utslipp enn i dag og fortrenge kullbruken, og vi må spare og frigjøre energi gjennom energieffektivisering.

Norsk olje- og gassproduksjon er verdens mest miljøvennlige målt i gjennomsnittlig utslipp per produsert enhet. Vi har verdens strengeste krav til helse, miljø og sikkerhet for de ansatte. Norge er en stabil og forutsigbar leverandør av energi verden trenger, vi er et demokrati og vi tar klimaendringene på alvor. Hvor mange av de andre store olje- og gassproduserende landene kan vi si det samme om? Alle – inkludert FNs klimapanel og det internasjonale energibyrået (IEA) – er enig om at fossil energi har en plass også i et 2-graders eller 1.5-graders scenario. Å bekjempe klimaendringene er noe mer komplisert enn å stenge kranene på norsk sokkel.

Vi skal selvfølgelig fortsette å diskutere fremtiden for norsk olje- og gass og hva det innebærer for klimamålene, men det blir for enkelt at vi gang på gang skal diskutere som om det finnes bare to alternativer: å fortsette som før, eller avvikle hele næringen. Jeg etterlyser en debatt som tar innover seg at den norske

« Vi skal selvfølgelig fortsette å diskutere fremtiden for norsk olje- og gass og hva det innebærer for klimamålene, men det blir for enkelt at vi gang på gang skal diskutere som om det finnes bare to alternativer: å fortsette som før, eller avvikle hele næringen.

– Tina Bru, 2. nestleder i energi- og miljøkomiteen

I 2050 vil verdens befolkning ha økt med 50 % siden 1990 – fra seks milliarder til ni milliarder. Forhåpentligvis vil disse menneskene leve et bedre liv enn mange gjør i dag. Hvis den positive utviklingen fortsetter vil det være mindre fattigdom, større velstand og bedre klima. Det siste må vi sørge for gjennom en offensiv og virkningsfull klimapolitikk. Det er vi i gang med. Norges nye klimamål frem mot 2030 fører oss inn på riktig spor. Men det er et faktum at ni milliarder mennesker også vil kreve mer energi enn den vi har tilgjengelig i dag. Dette er en utfordring som krever flere løsninger. Vi må fortsette en storstilt satsing på utbygging av fornybar energi i hele verden, vi må levere olje og

produksjonen allerede har verdens høyeste CO₂-avgift og at den er en del av EUs kvotepliktige sektor hvor utslippene skal kuttes med 43 pst. innen 2030. Å stenge ned norsk olje- og gassproduksjon, eller si nei til nye utbygginger, vil derfor bare føre til at disse utslippene flyttes fra Norge til andre land i Europa – ikke at de kuttes. Det som kommer til å redusere utslippene fra fossile energikilder i fremtiden er at verden slutter å etterspørre slike energikilder. Skal vi få til det trengs det et teknologiskifte, som f.eks. at elbilen blir normalen og bensinbilen det unormale. Og det kommer til å skje, men det tar tid.

Selv om det ofte er olje som diskuteres i den offentlige debatten, så er Norges rolle som en forutsigbar leverandør av gass noe som hadde fortjent større oppmerksomhet. Gass er en god og viktig partner for de fornybare energiformene. Når solen ikke skinner, eller vinden ikke blåser, er gassen en god løsning som i tillegg er mer miljøvennlig enn f.eks. kullforbrenning. Samtidig er det viktig å ta innover seg at dette store paradigmeskiftet innen energiforsyning ikke er gjort over natten.

gassutslipp potensielt svært stor. En av de mange anerkjente institusjonene som peker på dette er US Climate Central. I en rapport fra 2014 viser de til at naturgass er bedre enn kull i all kraftproduksjon. USA kan for første gang i historien skryte av lavere klimagassutslipp – takket være skifergass som har erstattet kull i energisektoren.

« Det er absolutt mulig å hindre katastrofale klimaendringer, men det kommer til å kreve mange ulike virkemidler og politiske tiltak, samtidig som markedet må være med på etterspørselssiden.

– Tina Bru, 2. nestleder i energi- og miljøkomiteen

La meg komme med to eksempler: Tanzania og Sør-Afrika. I Tanzania bor det 45 millioner mennesker. 1 million av dem har strøm. 90 % av energiforbruket i landet består av biomasse, altså trekull. Ikke bare gir dette store utslipp, det er også direkte helseskadelig for de menneskene som er nødt til å benytte seg av dette for å lage mat eller få varme. Av det totale energiforbruket representerer strøm 1,5 %. 14 % av landet er elektrifisert. I Sør-Afrika er det samtidig strømkriser og behov for raske tiltak med høy effekt. Der har de blant annet bygget et kraftverk som enkelt kunne gått på gass om gassen hadde vært lett tilgjengelig. Det er den ikke, så da fyrer de kraftverket med diesel. Det er ekstremt dyrt, og forurenser omtrent dobbelt så mye som om de hadde brukt gass. Men i en hverdag preget av strømbrudd og uforutsigbarhet velger de den enkleste løsningen. I valget mellom å være miljøvennlig eller ha varme og lys hjemme er det forståelig at de fleste vil velge det siste.

Verdens energiutfordringer kan altså ikke løses over natten. I mange av verdens land er det ikke mulig å se for seg økonomisk vekst og økt velstand kun ved utbygging av fornybar energi. I mange land viser det seg vanskelig nok å erstatte kull med gass, men lykkes vi med det så er gevinsten i form av reduserte klima-

Både det internasjonale energibyrået, IEA, og FN's klimapanel mener gass, under gitte forutsetninger, er en del av løsningen på klimautfordringen. De peker på at det å vri energibruk fra kull og olje til gass, kan føre til at man unngår bygging av ny kullinfrastruktur. I tillegg til å redusere CO₂-utslipp direkte, trekkes det også frem at gassens fleksibilitet gjør den til en potensielt viktig partner for fornybare energikilders mulighet til å vokse i markedet. Det er nødvendig å ha en back-up når solen ikke skinner og vinden ikke blåser om man skal tørre å satse på fornybar energi. Tyskland har for eksempel hatt en storstilt utbygging av fornybar energi. Det har så langt ikke gitt lavere utslipp, fordi balansekraften i stor grad er brunkull.

Det finnes ingen quick fix på klimautfordringen. Men teknologiutviklingen på dette området går nå raskere enn noensinne før. Det er absolutt mulig å hindre katastrofale klimaendringer, men det kommer til å kreve mange ulike virkemidler og politiske tiltak, samtidig som markedet må være med på etterspørselssiden. Det bør også den offentlige debatten ha som utgangspunkt. Det kan være fristende å forenkle et komplisert område som klimapolitikk, men forenkler vi det for mye får vi også dårligere diskusjoner, og i verste fall dårligere politiske løsninger.





Foto: Christopher Noever/UIB

ET HAV FULLT AV PLAST

Caroline Sandven Taule, 1. Nestleder Ytrebygda Høyre

En vinterdag i slutten av januar strandet den sjeldne hvaltypen Gåsenebbhval på Sotra. Frivillige forsøkte forgjeves å redde hvalen, som til slutt måtte avlives. Det ble sagt at hvalen var syk. Sykdomsårsaken skulle sjokkere hele Norges befolkning. Den sjeldne hvalen hadde nemlig magen full av plast – intet mindre enn 30 ulike plastposer fra ulike steder i Europa.

Hendelsen førte med seg en bred media-dekning, og det kan nok påstås at dette var en vekker for store deler av Norges befolkning. Forhåpentligvis kan denne hendelsen være starten på en holdningsendring i forbruket av plast her i Norge. For det kan ikke understrekes nok hvor alvorlig problemet med plast og mikroplast i havet er i ferd med å bli. Mye tyder på at dersom det ikke skjer en drastisk endring vil det i 2050 være mer plast i havet enn det er fisk.

Siden tidenes morgen har vi mennesker livnært oss fra de ressursene vi kan hente opp fra havet, og nå er vi altså i ferd med å utrydde en av våre viktigste næringskilder med noe så lite næringsrikt som plast. Men hvor kommer all plasten fra, og mer viktig hvordan

kan vi rette opp i denne menneskeskapte miljøtragedien.

Det flyter i dag minst 150 millioner tonn med plast i verdenshavene, og hvert år dumpes det plast tilsvarende åtte millioner tonn rett i havet. Konsekvensene er katastrofale. Sjøfugl, fisk og andre marine dyr dør ved at de sulter i hjel eller blir kvelt av plasten. Dette var også tilfelle med Gåsenebbhvalen som strandet på Sotra.

Ifølge tall fra Havforskningsinstituttet er det rundt 200 kilo med plast og annet søppel pr. kvadratkilometer langs norskekysten. Langs norske strender og i strandkanten er det rapportert om store funn av barberblader, q-tips, kondomer, tamponger og annet søppel. Et første steg i riktig retning er derfor at folk slutter å bruke toalettet som søppelspann.

I tillegg til plast fra husholdningen finnes det også en del plast som stammer fra fritidsfiskere. Fiskeutstyr, fiskesnøre og garn som ikke trekkes opp av havet slutter ikke å fiske. Resultatet er at fisk, krabber, otere,

« Mye tyder på at dersom det ikke skjer en drastisk endring vil det i 2050 være mer plast i havet enn det er fisk.

– Caroline Sandven Taule, 1. Nestleder Ytrebygda Høyre



I både Frankrike og USA har man allerede innført forbud mot bruk av mikroplast i kosmetikk, og man bør kunne forvente at Norge innfører et lignende forbud.

dykkand og andre marine sjødyr setter seg fast i garnet og går en smertefull død i møte.

En annen kilde til alt avfallet man finner i havet stammer fra bygg og anleggsvirksomheten, og da særlig plast og isopor. Isopor er den største grunnen til at sjøfugl dør av sult. Når sjøfuglen forveksler isoporen med mat fylles magesekken og tarmsystemet opp av plast og sjøfuglen dør til slutt av sult. Det må derfor legges press på bygg og anleggsnæringen til å benytte seg av miljøvennlige materialer, og at man på sikt kan fase ut bruken av isopor.

Den verste miljøutfordringen er imidlertid knyttet til mikroplast. Mikroplast kommer både fra nedbryting av plast i havet og med avløpsvann fra kilder på land. For eksempel ved vask av fleecplagg og ingredienser i kroppspeieprodukter. For å få frem slipeeffekter tilsettes små plastbiter i for eksempel tannkrem og ansiktskremer. I både Frankrike og USA har man allerede innført forbud mot bruk av mikroplast i kosmetikk, og man bør kunne forvente at Norge innfører et lignende forbud.

Den desidert verste kilden til mikroplast kommer imidlertid fra bildekk. I rapporten "Sources of microplastic pollution to the marine environment" kommer det frem at det dannes omtrent 8000 tonn mikroplast i Norge hvert år. Slitasje fra bildekk står for ca 4500 tonn noe

– Caroline Sandven Taule, 1. Nestleder Ytrebygda Høyre som er svært alvorlig. En annen kilde til mikroplast i havet kommer fra alle landets kunstgressbaner, der den største synderen er bruken av gummigranulat.

I havet blir mikroplasten tatt opp av blåskjell, sjøkreps, fisk og andre sjødyr. Konsekvensen er at miljøgifter i eller på plasten hopper seg opp i næringskjeden, og ender opp hos dyr og mennesker som spiser sjødyr. Dermed kan en rekke skadelige miljøgifter som PCB, PAH, pestisider og bisphenol

A ende opp på matfatet ditt. Ifølge en belgisk rapport er det anslått av sjømatpisere får i seg 11.000 mikroplastbiter hvert år. Dette er urovekkende.

Etter min mening bør engangsartikler som plastbeger og engangsservice i plast forbys slik som Frankrike nå gjør. Det samme bør bruken av mikroplast i kosmetikk. Videre må bruken av gummigranulat må stoppe umiddelbart, og det må fremmes tiltak for å redusere mikroplast fra bildekk. Det må også jobbes med å forbedre kloakkrensingsanleggene slik at vi forsikrer oss at mikroplast ikke slipper ut i havet. Det må gis ytterligere støtte til strandrydding, og man må utbedre tiltakene for å hente opp og samle inn plastavfall fra norske havområder.

Foto: Christopher Noever/UIB



Plast og mikroplast i havet er et internasjonalt problem ettersom plastavfall i havet spres med strømmene. Innføring av tiltak i Norge vil dermed ikke kunne stoppe denne miljøkatastrofen alene, og det blir derfor desto viktigere at regjeringen arbeider internasjonalt for å få i gang internasjonale tiltak mot marin forsøpling. Til

slutt vil jeg oppfordre alle til å bli mer miljøbevisste, tenke igjennom eget plastforbruk og til å legge press på produsenter og forretninger til å komme opp med mer miljøvennlig emballasje. For som Blekkulf en gang sa: Bruk hode vi har bare en klode.

« Til slutt vil jeg oppfordre alle til å bli mer miljøbevisste, tenke igjennom eget plastforbruk og til å legge press på produsenter og forretninger til å komme opp med mer miljøvennlig emballasje.

– Caroline Sandven Taule, 1. Nestleder Ytrebygda Høyre

GENERALFORSAMLING I HØYRES STUDENTERFORENING I BERGEN

16. februar ble det avholdt generalforsamling i Høyres Studenterforening i Bergen. Generalforsamling fant sted på Høyres Hus i Bergen og ble innledet av organisasjonssekretær i Høyre Studenter, Karianne Kroglund Monstad. Monstad holdt en engasjert presentasjon av årets valgkamp. Videre valgte vi ny leder, nye nestledere og nye styremedlemmer. Mens andre veteraner takket for seg og ble hedret med blomster for sin innsats i foreningen. Kvelden ble avrundet med pizza og øl.



INTERVJU MED DEN NYE LEDEREN AV HØYRES STUDENTERFORENING I BERGEN: **Aurora Hårtveit**



Hvorfor ble du medlem av Høyres Studenter?

Jeg har alltid vært samfunnsengasjert, og har tidligere mye erfaring fra Unge Høyre. Det ble derfor et naturlig valg å melde seg inn i Høyres Studenter da jeg begynte å studere sommeren 2015. Samtidig hadde jeg et stort ønske om å få være med å påvirke min studiehverdag gjennom politikken. For det politikk som avgjør om du får 10 eller 11 måneders studiestøtte, det er politikk som avgjør om du må betale natt-takst på bybanen hjem fra byen en sen lørdags kveld, og det er politikk som avgjør om de tilbudene du får som student er av høyest mulig kvalitet. Jeg vet at jeg gjennom Høyres Studenter kan være med å påvirke min og mine medstudenters hverdag gjennom organisasjonen og politikken. Det er en fantastisk god følelse.

Hva ønsker du å oppnå som leder i Høyres Studenter?

Jeg har flere ting jeg ønsker å oppnå som leder av Høyres Studenterforening i Bergen. Jeg har for det første et mål om å jobbe for et best mulig tilbud til våre medlemmer. Jeg ønsker å engasjere, og motivere våre medlemmer gjennom debatter, politiske workshops og andre spennende arrangementer. Jeg har videre et mål om at vi skal få en stemme i norsk politikk. Jeg ønsker at vi skal fortsette å arbeide med politikktutvikling, slik at vi kan være med å påvirke studentpolitikken i riktig retning. Og sist men ikke minst har jeg et ønske om å være med å oppnå valgseier i stortingsvalgkampen nå til høsten, og dermed sikre at Erna får fortsette som statsminister i fire nye år. Dette er likevel mål jeg på ingen måte kan oppnå alene, og jeg er derfor utrolig takknemlig for at jeg har med meg et fantastisk dyktig styre og dyktige medlemmer. Sammen tror jeg at vi skal kunne oppnå alle disse målene.

Hvilke politiske områder / saker engasjerer deg mest?

Da jeg meldte meg inn i politikken for mange år siden, var dette primært grunnet mitt engasjement for skole-

politikken. Her mente jeg at mye måtte gjøres. Den dag i dag er jeg som student selvsagt opptatt av kvalitet i utdanningen, samtidig har jeg fått en stor interesse for utenrikspolitikk. Her mener jeg at Høyres Studenters engasjement for «Students at risk» er utrolig viktig. «Students at risk» sørger for at studenter som ikke har muligheten til å studere i sitt hjemland, grunnet politisk aktivisme, kan få muligheten til å fullføre sin utdanning i Norge. Vi i Høyres Studenter jobber nå for at denne ordningen skal bli en fast ordning, både i Norge og i EU. Dette er en sak jeg brenner for, og ønsker å jobbe med videre.

Har du noen politiske forbilder?

Jeg har mange politiske forbilder, men det er nok ingen overraskelse at Erna Solberg er et av mine største forbilder. Hun er en utrolig dyktig, stabil og kunnskapsrik kvinne. I en tid med mye politisk uro mener jeg det har vært viktig for Norge med en så stabil og trygg statsminister som Erna. Det er derfor stort å vite at hun en gang ledet foreningen selv, da under navnet Bergen konservative Studentforening, tilbake i 1985.

Thorbjørn Røe Isaksen er også en politiker jeg ser veldig opp til. Jeg mener han har gjort en utrolig bra jobb for oss studenter gjennom hans tid som kunnskapsminister. Han har tatt oss studenter på alvor og gjennomført det mange andre politikere har snakket om å gjennomføre i årevis. Han har både fått til 11 måneders studiestøtte, satsning på studenter med barn og en storsatsning på tiltak for å styrke studentenes psykiske helse.

Til slutt vil jeg anbefale alle engasjerte liberalkonservative studenter i Bergen til å melde seg inn i Høyres Studenterforening i Bergen. Gjennom studentpolitikken får du være med å påvirke din hverdag som student, du får delta på en rekke interessante foredrag og debatter, reise på studieturer, delta på nasjonale arrangementer og ikke minst få venner for livet.

HVA HAR SKJEDD SIDEN SIST?



Vi skapte julestemning med stand på NHH



I januar ble vi skolert i tale og debatt av Erik Skutle



I starten av høstsemesteret arrangerte vi konservativ quiz. Vinnerlaget ble premiært med twist.



I oktober arrangerte vi konservativ aften om EU på Kvarteret



I november hadde vi stand på Det Juridiske Fakultet i Bergen for å rekruttere nye medlemmer.



facebook.com/hsfbergen